

Проект резолюции круглого стола

«Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне, ее историческое значение. Что должен знать об этом учащийся в России»

Великая Отечественная война является в восприятии большинства российского населения войной священной. В сакральном отношении к народному подвигу времен войны консолидируется российское население. Память о Великой Отечественной войне является в настоящее время главной из исторических скреп, объединяющих российский народ, формирующих его идентичность. В этой связи принципиальное значение имеет вопрос об определении пакета знаний и представлений о Великой Отечественной войне, которым должен обладать российский школьник, о методологии и методики их формирования. Ошибочные подходы в преподавании и просвещении в отношении к этому периоду истории содержат не только угрозы связанные с искажением картины прошлого, но и с разрушением коллективной памяти, а через нее и единой государственной общности россиян.

Великая Отечественная война – это не только историческое прошлое. История в современном мире есть составная часть актуальной политики. Хотим мы того или нет, Великая Отечественная война, отношение к ней является и составной частью настоящего. Мировая политика, как в прошлом, так и в настоящее время, связывается с геополитическими и цивилизационными противостояниями, конкурентной борьбой, столкновениями ценностных проектов. Одной из сфер этой борьбы оказывается история, что позволяет помимо исторического познания, говорить также и о исторической политике. Особо остро в фокусе мировой исторической политики стоят вопросы по истории Второй мировой войны. Ввиду того, что ее итоги определили современную систему международных отношений и права, которая сегодня подвергается массовой атаке, ревизии истории оказываются ревизиями политическими. Мифологизация и фальсификация истории Второй мировой и Великой Отечественной войн реконструируется в контексте информационно-психологической борьбы

против России и ее истории как попытки лишить ее Победы. Эти установки в международном преломлении обнаруживаются в обосновании изоляции России от остального мира через представление ее в качестве воспроизводимого в истории типа государства-агрессора, а во внутрироссийском – в лишении россиян гордости за свое прошлое, провоцировании их к государственной самоликвидации по образцу крушения Советского Союза. Ввиду сфокусированности информационно-психологической войны против России на истории Великой Отечественной войны, целесообразно акцентировать значение преподавания этого периода истории в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, в профильных Стратегиях и программах осуществления воспитательной и образовательной деятельности на федеральном и региональном уровнях.

Участники круглого стола диагностируют на не вполне удовлетворительное состояние сложившихся подходов и практик преподавания истории Великой Отечественной войны в школе. Обращается внимание на отсутствие целостной единой концепции истории Великой Отечественной войны, ни как изложение фактов, но развертки ценностей и смыслов, задающих связь прошлого с настоящим и будущим. Вызывает озабоченность и распространенные в учебной и просветительской практике интерпретации и акцентировки, приводящие к дискредитации – прямой или опосредованной национальной истории, среди которых:

- концепция тоталитаризма, приравнивающая сталинизм и национал-социализм;
- нивелировка образа противника, его расистской членоконенавистнической идеологии;
- ретушировка перечня тех государств, политических сил и общностей, которые воевали в Великую Отечественную войну против СССР, нераскрытость темы многообразия фашизма и его проявлений;

- взгляд о несправедливости действий СССР на начальной стадии Второй мировой войны, выразившихся в присоединении ряда западных территорий;
- недостаточная критичность в отношении к действиям стран Запада накануне и во время Второй мировой войны;
- неоправданное внимание к эпизодам, негативно характеризующим Красную Армию и советский народ, таким как паника в Москве в октябре 1941 года;
- преувеличение неготовности СССР к войне и катастрофичности кампании 1941-го года;
- акцентировка внимания на деятельности заградотрядов, факторе действия СМЕРШ;
- тезис о том, что Победа в войне была одержана народом вопреки государственному руководству страной;
- распространение представлений о советских маршалах как мясниках, не дороживших жизнями солдат;
- отсутствие должного внимания к величайшему по масштабам и свидетельствующему о высоком уровне управления проекту эвакуации промышленного производства во время Великой Отечественной войны на восток;
- акценированность темы национальных депортаций периода Великой Отечественной войны как преступлений режима;
- претензии к СССР о насильственной коммунизации Восточной Европы;
- представление европейской кампании Красной Армии как варварского вторжения, продуцирование мифа об «изнасилованной Европе»;
- преувеличение потерь СССР и Красной Армии во Вторую мировую войну, соотносимое с мифологемой «завалили неприятеля трупами»;
- попытки частичной реабилитации лиц, сотрудничавших с противником в период Второй мировой войны, в качестве борцов с большевизмом;

- преуменьшение внимания в изложении истории Второй мировой войны к победе СССР над милитаристской Японией, календарная дата которой отсутствует на настоящее время в списке Дней воинской славы России;

- отсутствие конвенционального перечня героев Великой Отечественной войны, имена которых должны быть как обязательный минимум даны в каждом школьном учебнике истории, рассматривающих военный период.